



ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล
(Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)
พ.ศ. ๒๕๖๔

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) เพื่อให้การประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นแนวทางในการจัดเตรียมหลักฐานประกอบการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และเพื่อตอบสนองต่อประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๗ ของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ๖๒๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ อธิการบดีจึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหิดล

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

“ส่วนงาน” หมายความว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขต คณะ และส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

“หัวหน้าส่วนงาน” หมายความว่า คณบดี ผู้อำนวยการ และให้หมายความรวมถึงรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลวิทยาเขตหรือโครงการจัดตั้งวิทยาเขต

/“หัวหน้าภาควิชา”...

“หัวหน้าภาควิชา” หมายความว่า รวมถึง หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ภาควิชา กรณีส่วนงานไม่มีการแบ่งเป็นภาควิชาให้หมายความรวมถึงหัวหน้ากลุ่มสาขาวิชา หัวหน้ากลุ่มวิชา หัวหน้า สำนักวิชา หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้าศูนย์ หัวหน้าสถาน หรือผู้อำนวยการศูนย์ กรณีไม่มีชื่อตำแหน่งดังกล่าว ให้หมายความรวมถึงประธานหลักสูตรหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า

“ก.บ.ค.” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยมหิดล

“คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยมหิดล” หมายความว่า ที่ประชุมของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งประกอบด้วยอธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และบุคคลอื่นตามที่อธิการบดีเห็นสมควร เป็นกรรมการ เพื่อบริหารงานของมหาวิทยาลัย

“คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับมหาวิทยาลัย

“คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินระดับ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับมหาวิทยาลัย

“คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน ในระดับส่วนงาน

“อาจารย์” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) พนักงานวิทยาลัย และพนักงานของส่วนงานที่จัดตั้งโดยมตสภามหาวิทยาลัยมหิดล ที่ทำการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และให้หมายรวมถึงอาจารย์ที่มีใช้อาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับเชิญและ แต่งตั้งจากส่วนงานหรือมหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่สอนตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

“การสอน” หมายความว่า การสอนภาคบรรยาย การสอนภาคปฏิบัติ การสอนภาคสนาม หรือการสอน ลักษณะอื่น ๆ ในรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

“หลักสูตรของมหาวิทยาลัย” หมายความว่า หลักสูตรประจำของมหาวิทยาลัยหรือที่ได้รับการอนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัยมหิดล และให้หมายความรวมถึงหลักสูตรประจำทางวิชาชีพของส่วนงานที่ได้รับการรับรอง จากสภาวิชาชีพตามกฎหมายและสามารถนำไปกำหนดอัตราเงินเดือน ค่าตอบแทนที่ควรได้รับและตำแหน่งที่ควร แต่งตั้งได้ และหลักสูตรของสถาบันสมทบซึ่งเป็นสถาบันศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นที่มหาวิทยาลัยรับเข้าเป็น สถาบันสมทบเพื่อการรับปริญญา โดยมีการจัดการศึกษาที่เป็นไปตามประกาศและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการนั้น ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสถาบันสมทบ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมหิดล เท่านั้น

“ผู้ขอรับการประเมิน” หมายความว่า อาจารย์ซึ่งขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียน การสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

“เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์” หมายความว่า เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัย มหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

“PSF” หมายความว่า Professional Standards Framework for teaching and supporting learning in higher education 2023 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้หมายความรวมถึง United Kingdom Professional Standards Framework (UKPSF)

ข้อ ๓ กำหนดให้มีมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของอาจารย์ที่ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยแบ่งออกเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับที่ ๑ การจัดการเรียนการสอนเบื้องต้น เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยากาศ ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน นำผลประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๑ จะต้องมีความสมบูรณ์ครบ ๑๓ ข้อ (ข้อ ๑ - ๑๓) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ระดับที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนตามสมรรถนะและมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ เป็นผู้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๑ ที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ภายในองค์กร ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๒ จะต้องมีความสมบูรณ์ครบ ๒๖ ข้อ (ข้อ ๑ - ๒๖) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ระดับที่ ๓ การจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณภาพที่เป็นแบบอย่างและชั้นนำในระดับองค์กร เป็นผู้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๒ ที่เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา เป็นที่เลื่อมใส ผู้ชี้แนะ และเป็นแบบอย่างในระดับส่วนงานด้านการจัดการเรียนรู้ และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๓ จะต้องมีความสมบูรณ์ครบ ๒๘ ข้อ (ข้อ ๑ - ๒๘) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ระดับที่ ๔ การนำเชิงนโยบายและกลยุทธ์การพัฒนาทางการศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ เป็นผู้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๓ ที่เป็นผู้รู้ในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เป็นผู้รู้เชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ เป็นแบบอย่างในระดับชาติหรือนานาชาติในด้านการเรียนการสอน ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๔ จะต้องมีความสมบูรณ์ครบ ๒๙ ข้อ (ข้อ ๑ - ๒๙) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ข้อ ๔ คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๔.๑ ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

๔.๑.๑ รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการศึกษา เป็นที่ปรึกษา

๔.๑.๒ อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นประธานกรรมการ

๔.๑.๓ อาจารย์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Senior Fellow หรือโดยข้อเสนอแนะของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการศึกษา จำนวนไม่เกิน ๒๐ คน เป็นกรรมการ

ให้ผู้อำนวยการกองบริหารการศึกษากำหนดเป็นเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในสังกัดกองบริหารการศึกษากำหนดไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

ให้ประธานกรรมการและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งตามวาระอธิการบดีที่แต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอีกได้

กรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งแทนอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน เว้นแต่กรณีที่กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งที่เหลืออยู่น้อยกว่า ๔๐ วัน จะไม่แต่งตั้งแทนก็ได้

กรณีที่ตำแหน่งกรรมการว่างลงก่อนครบวาระและยังมิได้แต่งตั้งกรรมการแทน ให้คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการเท่าที่มีอยู่

กรณีที่คณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และยังมิได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ ให้คณะกรรมการเดิมที่ครบวาระยังคงทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คณะกรรมการเดิมครบวาระ

๔.๒ ให้คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๔.๒.๑ กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานของผู้ขอรับการประเมิน ระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔

๔.๒.๒ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๔.๒.๓ หน้าที่อื่นใดตามที่อธิการบดีมอบหมาย

ข้อ ๕ คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๕.๑ ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

๕.๑.๑ อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นประธานอนุกรรมการ

๕.๑.๒ อาจารย์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Senior Fellow หรือโดยข้อเสนอแนะของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการศึกษา เป็นอนุกรรมการ ดังนี้

(๑) การประเมินระดับที่ ๓ ให้มีอนุกรรมการจำนวน ๒ คน

(๒) การประเมินระดับที่ ๔ ให้มีอนุกรรมการจำนวน ๔ คน

ให้ผู้อำนวยการกองบริหารการศึกษากำหนดเป็นเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในสังกัดกองบริหารการศึกษากำหนดไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีวาระการดำรงตำแหน่งตามวาระอธิการบดีที่แต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอีกได้

อธิการบดีอาจแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมากกว่า ๑ คณะ ก็ได้
ทั้งนี้ ประธานอนุกรรมการและอนุกรรมการต้องมีใช้บุคลากรในสังกัดส่วนงานเดียวกับผู้ขอรับการประเมิน

กรณีที่ประธานอนุกรรมการหรืออนุกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการ
แต่งตั้งประธานอนุกรรมการหรืออนุกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่พ้นจาก
ตำแหน่ง และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งแทนอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน เว้นแต่กรณีที่
อนุกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งที่เหลืออยู่น้อยกว่า ๙๐ วัน จะไม่แต่งตั้งแทนก็ได้

กรณีที่ตำแหน่งอนุกรรมการว่างลงก่อนครบวาระ และยังมีได้แต่งตั้งอนุกรรมการแทน
ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยคณะนั้นประกอบด้วยประธานอนุกรรมการและอนุกรรมการเท่าที่
มีอยู่

กรณีที่คณะอนุกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และยังมีได้ดำเนินการแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการใหม่ ให้คณะอนุกรรมการเดิมที่ครบวาระยังคงทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการใหม่ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการใหม่ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คณะอนุกรรมการเดิม
ครบวาระ

๕.๒ ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๕.๒.๑ พิจารณาผลงานและรับรองคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมิน ระดับที่ ๓ หรือ
ระดับที่ ๔

๕.๒.๒ รายงานผลการพิจารณาผลงานของผู้ขอรับการประเมิน ระดับที่ ๓ หรือระดับ
ที่ ๔ ไปยังคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยมหิดล ผ่านกองบริหารการศึกษา

๕.๒.๓ รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยต่อ
คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๕.๒.๔ หน้าที่อื่นใดตามที่อธิการบดี มอบหมาย

ข้อ ๖ คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน

คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน มีกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งซึ่งมีคุณสมบัติผ่าน
การอบรมเพื่อพัฒนาคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน อย่างน้อยทุก ๓ ปี และเป็นการอบรมในรูปแบบต่าง ๆ
ที่จัดขึ้นโดยกองบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล

๖.๑ กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นอาจารย์ประจำของส่วนงาน ให้หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน ประกอบด้วย

๖.๑.๑ หัวหน้าส่วนงาน หรือรองหัวหน้าส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย เป็น
ประธานกรรมการ

๖.๑.๒ หัวหน้าภาควิชาที่เป็นผู้บังคับบัญชาของอาจารย์ประจำ เป็นกรรมการ

๖.๑.๓ บุคลากรสายวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในหรือภายนอกส่วนงาน หรือ
มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการสอนภายในส่วนงาน ที่หัวหน้าส่วนงานเสนอชื่อ จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ

๖.๑.๔ เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย เป็นเลขานุการ

/๖.๒ กรณี...

๖.๒ กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นหัวหน้าภาควิชา ให้หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน ประกอบด้วย

๖.๒.๑ หัวหน้าส่วนงาน หรือรองหัวหน้าส่วนงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน

๖.๒.๒ บุคลากรสายวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในหรือภายนอกส่วนงาน หรือมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการสอนภายในส่วนงาน ที่หัวหน้าส่วนงานเสนอชื่อ จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ

๖.๒.๓ เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย เป็นเลขานุการ

๖.๓ กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นหัวหน้าส่วนงาน ให้ส่วนงานเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานไปยังกองบริหารการศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน โดยมืองค์ประกอบเป็นไปตามที่อธิการบดีเห็นสมควร

๖.๔ หัวหน้าส่วนงานอาจแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานตาม ๖.๑ และ ๖.๒ มากกว่า ๑ คณะ ก็ได้ โดยให้คำนึงถึงความเหมาะสมต่อการประเมินการจัดการเรียนการสอนของผู้ขอรับการประเมินด้วย

๖.๕ ให้คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน มีอำนาจหน้าที่ในการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินและรับรองผลการประเมิน

ข้อ ๗ ให้ส่วนงานดำเนินการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างสม่ำเสมอ โดยดำเนินการตามวิธีการดังนี้

๗.๑ ให้ผู้ขอรับการประเมินจัดทำแบบขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF Form01) แนบท้ายประกาศนี้ พร้อมแนบหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๑ - ๓ และ ข้อ ๑๔ - ๑๗ รวมถึงหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้ออื่น (ถ้ามี) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF Form02) แนบท้ายประกาศนี้ และแนบแบบชี้แจงเอกสารประกอบการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF Form02-1) ต่อหน่วยงานภายในส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานกำหนด โดยจะต้องระบุคำอธิบายตามที่กำหนดไว้ใน MUPSF Form02-1

๗.๒ ให้หน่วยงานตาม ๗.๑ ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารและหลักฐาน แล้วเสนอคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน เพื่อประเมินระดับการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ด้วยการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

๗.๓ เมื่อคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน ลงมติในแบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF Form03) แนบท้ายประกาศนี้แล้ว ให้ส่วนงานส่งแบบรายงานผลดังกล่าวพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตาม ๗.๑ ไปยังกองบริหารการศึกษาดำเนินการ

๗.๔ เมื่อกองบริหารการศึกษาดำเนินการได้รับเอกสารประกอบการประเมินตาม ๗.๓ แล้ว ให้ดำเนินการดังนี้

๗.๔.๑ กรณีผู้ขอรับการประเมินมีผลการประเมินจัดอยู่ในระดับที่ ๑ หรือระดับที่ ๒ ให้กองบริหารการศึกษาดำเนินการตรวจสอบและกลั่นกรองเอกสาร เสนอคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอที่ประชุม ก.บ.ค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ตามลำดับ

๗.๔.๒ กรณีผู้ขอรับการประเมินมีผลการประเมินจัดอยู่ในระดับที่ ๓ หรือระดับที่ ๔ ให้กองบริหารการศึกษาดำเนินการตรวจสอบและกลั่นกรองเอกสาร เสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองคุณสมบัติข้อ ๒๗ - ๒๙ แล้วแต่กรณี ตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ (MUPSF Guidelines Level 3-4) แนบท้ายประกาศนี้ แล้วเสนอคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอที่ประชุม ก.บ.ค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ตามลำดับ

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอาจกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินคุณสมบัติข้อ ๒๗ ข้อ ๒๘ และหรือข้อ ๒๙ เพิ่มเติมจากแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ (MUPSF Guidelines Level 3-4) ตามวรรคหนึ่งได้ โดยจัดทำเป็นประกาศคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๗.๕ มหาวิทยาลัยจะแจ้งผลการรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ไปยังส่วนงานต้นสังกัดของผู้ขอรับการประเมิน และสำเนาแจ้งผู้ขอรับการประเมินเพื่อทราบด้วย

ข้อ ๘ กรณีที่อาจารย์ประจำของส่วนงานผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๘.๑ อาจารย์ประจำของส่วนงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Associate Fellow ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๑

๘.๒ อาจารย์ประจำของส่วนงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Fellow ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๒

๘.๓ อาจารย์ประจำของส่วนงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Senior Fellow ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๓

๘.๔ อาจารย์ประจำของส่วนงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Principal Fellow ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๔

ข้อ ๙ ให้ส่วนงานนำผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมตรงตามความต้องการรายบุคคล หรือกรณีอื่นใดตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๑๐ อาจารย์ที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ และมีภาระงานสอนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการขอตำแหน่งทางวิชาการ สามารถนำผลการประเมินตามประกาศนี้ ไปใช้เป็นผลการประเมินผลการสอน สำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งนี้ โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ และประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล กับระดับคุณภาพผลการสอนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ และประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๑๑ ส่วนงานอาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานเพิ่มเติมจากประกาศนี้ได้ แต่ต้องมีข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าเกณฑ์ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ โดยจัดทำเป็นประกาศของส่วนงาน และสำเนาแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ข้อ ๑๒ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยสั่งการ และถือเป็นที่สุด

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๑๓ ให้คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) ในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับแต่งตั้งและปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยตามประกาศนี้

ข้อ ๑๔ ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) ในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับแต่งตั้งและปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ เป็นคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยตามประกาศนี้

ข้อ ๑๕ ให้คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ในระดับส่วนงาน ซึ่งได้รับแต่งตั้งและปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ในระดับส่วนงาน ตามประกาศเดิมจนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑๘๐ วันนับตั้งแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ

ข้อ ๑๖ ในกรณีที่ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งผู้ขอรับการประเมินได้ยื่นเอกสารหลักฐานไว้ก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ และยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในขณะที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไปตามประกาศเดิมจนแล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑๘๐ วันนับตั้งแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ หากพ้นระยะดังกล่าวแล้ว ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศนี้

ข้อ ๑๗ ประกาศเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพิ่มเติมของส่วนงาน ที่ออกตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับประกาศนี้

กรณีประกาศของส่วนงานที่มีอยู่ก่อนประกาศนี้ใช้บังคับ ขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ส่วนงานดำเนินการจัดทำประกาศให้สอดคล้องกับประกาศนี้ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันนับตั้งแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๙



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ปิยะมิตร ศรีธรา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล



แบบขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ
มหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอรับการประเมิน.....
ตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ./อ.) ชื่อส่วนงาน
ภาควิชา โทรศัพท์
โทรสาร มือถือ e-mail
โปรดระบุปี พ.ศ. ที่เริ่มจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยมหิดล

มีความประสงค์

☐

ขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) และใช้สำหรับการเทียบเคียงระดับคุณภาพผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ กรณีประสงค์ใช้เอกสารที่ใช้ในการประเมิน MUPSF แทนผลการประเมินการสอนเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เอกสารดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการและประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถสอบถามข้อมูลการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ผ่านกองทรัพยากรบุคคล

☐

ขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) เท่านั้น

โดยได้แนบเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

☐

๑. แบบยื่นขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) (MUPSF Form01)

☐

๒. แบบชี้แจงเอกสารประกอบการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) (MUPSF Form02-1)

☐

๓. แบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (ผลการประเมินจากส่วนงาน) (MUPSF Form03)

- ☐ ๔. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๑ แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของชั่วโมงเรียน
- ☐ ๕. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๒ ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลได้อย่างสอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้/ผลลัพธ์การเรียนรู้ของชั่วโมงเรียน
- ☐ ๖. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๓ เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ใช้ภาษาที่เหมาะสมตามศาสตร์นั้น ๆ และมีการอ้างอิงแหล่งที่มา
- ☐ ๗. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๑๔ มีแผนการสอนมีการทบทวน/ปรับปรุง/พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- ☐ ๘. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๑๕ ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)
- ☐ ๙. หลักฐานที่แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ Learning Outcome และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น Active learning, Reflection, Discussion สำหรับคุณสมบัติข้อ ๑๖ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือมีเทคนิคที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน
- ☐ ๑๐. หลักฐานที่แสดงถึงการพัฒนาแผนการสอนหรือการประเมินผล สำหรับคุณสมบัติข้อ ๑๗ เข้าร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณาจารย์ในสาขาวิชาหรือในหน่วยงาน ในกระบวนการวางแผน ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของรายวิชา/หลักสูตรที่ร่วมสอน

.....

คำอธิบายสำหรับผู้ประเมินผลการสอนเพื่อเทียบเคียงระดับคุณภาพผลการสอน
เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

*เอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ในการประเมินผลการสอนเพื่อใช้สำหรับการเทียบเคียงระดับคุณภาพผลการสอนเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องมีความ รื่นรมย์ รูปแบบ และลักษณะคุณภาพของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนจะต้องมีรายละเอียดดังนี้

๑. เอกสารประกอบการสอน

๑.๑ คำนิยามของเอกสารประกอบการสอน

ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

๑.๒ รูปแบบของเอกสารประกอบการสอน

เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย

๑.๒.๑ แผนการสอน มีรายละเอียดดังนี้

- (๑) ชื่อเรื่องที่สอนในชั่วโมงนั้น หรือคาบเวลานั้น
- (๒) ชื่ออาจารย์ผู้สอน วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และช่องทางการติดต่อ

- (๓) ชื่อรายวิชา และรหัสวิชา

- (๔) ชื่อหลักสูตร

- (๕) วัน เดือน ปี และเวลาที่สอน

- (๖) วัตถุประสงค์การศึกษา (วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม) ของเรื่องที่สอนในชั่วโมงนั้นหรือคาบเวลานั้น

- (๗) เนื้อหาของเรื่องที่สอนโดยสังเขป

- (๘) วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

- (๙) สื่อการเรียนรู้

- (๑๐) การวัดผลการเรียนรู้ ได้แก่ ตัวชี้วัด เกณฑ์ และวิธีการ

- (๑๑) หากมีการปรับปรุงแก้ไขให้ระบุวัน เดือนปี ที่แก้ไข

๑.๒.๒ หัวข้อบรรยาย ที่มีรายละเอียดประกอบพอสมควร

อาจมีสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้ เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความ หนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (Chart) แถบเสียง (Tape) ภาพเคลื่อนไหว (Video) ภาพเลื่อน (Slide) สื่อการสอนออนไลน์ หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

๑.๓ การเผยแพร่ของเอกสารประกอบการสอน

อาจเป็นเอกสารที่จัดเป็นรูปเล่ม หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสื่ออื่น ๆ เช่น ซีดีรอม ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้ว

๒. เอกสารคำสอน

๒.๑ คำนิยามของเอกสารคำสอน

ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่จะนำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

๒.๒ รูปแบบของเอกสารคำสอน

เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย

๒.๒.๑ แผนการสอน มีรายละเอียดดังนี้

- (๑) ชื่อเรื่องที่สอนในชั่วโมงนั้น หรือคาบเวลานั้น
- (๒) ชื่ออาจารย์ผู้สอน วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และช่องทางการติดต่อ
- (๓) ชื่อรายวิชา และรหัสวิชา
- (๔) ชื่อหลักสูตร
- (๕) วัน เดือน ปี และเวลาที่สอน
- (๖) วัตถุประสงค์การศึกษา (วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม) ของเรื่องที่สอนในชั่วโมงนั้นหรือคาบเวลานั้น
- (๗) เนื้อหาของเรื่องที่สอนโดยสังเขป
- (๘) วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
- (๙) สื่อการเรียนรู้
- (๑๐) การวัดผลการเรียนรู้ ได้แก่ ตัวชี้วัด เกณฑ์และวิธีการ
- (๑๑) หากมีการปรับปรุงแก้ไขให้ระบุวัน เดือน ปี ที่แก้ไข

๒.๒.๒ หัวข้อบรรยาย ที่มีรายละเอียดประกอบพอสมควร

๒.๒.๓ มีสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียงเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (Chart) แถบเสียง (Tape) ภาพเคลื่อนไหว (Video) ภาพเลื่อน (Slide) สื่อการสอนออนไลน์ สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพแบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาจากสาระและข้อมูลบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย

๒.๓ การเผยแพร่ของเอกสารคำสอน

ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว

๓. เกณฑ์ระดับคุณภาพของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ควรปรับปรุง คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ

ระดับ “ดี” แผนการสอน ถูกต้อง ครบถ้วน มีองค์ประกอบอื่นครบถ้วนตามที่กำหนดในรูปแบบ เนื้อหาวิชาถูกต้องทันสมัยเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ นำเสนอเป็นระบบเข้าใจง่าย ใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหลักภาษา

ระดับ “ดีมาก” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ “ดี” และมีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย มีการเสนอแนะประเด็นที่ยังต้องการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

๔. แนวทางประเมินผลการสอนและเกณฑ์ระดับคุณภาพผลการสอน รายละเอียดเป็นไปตามที่ระบุ
ใน MUPSF Form02 MUPSF Form02-1 และ MUPSF Form03

ข้าพเจ้า..... ขอรับรองว่าข้อความ
ดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ และข้าพเจ้ารับทราบแล้วว่าหากตรวจพบเมื่อใดก็ตามว่าข้าพเจ้า
มีการจงใจแจ้งคุณสมบัติผลงานทางวิชาการ กิจกรรมทางวิชาการ และผลการประเมินไม่ตรงกับความเป็นจริง
หรือมีความประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ข้าพเจ้ายินดีให้มหาวิทยาลัยเพิกถอน
ผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ
มหาวิทยาลัยมหิดล

ลงชื่อ ผู้ขอรับการประเมิน
(.....)
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ขอรับการประเมินต้องส่งเอกสารที่จำเป็นสำหรับการพิจารณา ได้แก่ แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และ เอกสารการสอน ทั้งนี้ หากเอกสารทั้งสองดังกล่าว ยังไม่สามารถแสดงคุณสมบัติบางข้อได้ ผู้ขอรับการประเมินอาจส่งเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติดังกล่าวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม

ตัวอย่างกิจกรรมซึ่งผู้สอนอาจเขียนไว้ในแผนการสอน เป็นการวางแผนว่าผู้สอนจะใช้กิจกรรมใดในการสอนคาบนั้น ๆ ซึ่งหากใช้กิจกรรมนั้นก็จะต้องแสดงคุณสมบัติข้อนั้น

ทั้งนี้ หลักฐาน/กิจกรรมที่ระบุเป็นเพียงตัวอย่าง อาจมีหลักฐาน/กิจกรรมนอกเหนือจากตารางที่สามารถแสดง คุณสมบัติข้อนั้น ๆ ได้ โปรดระบุเนื้อหาของเอกสารที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติ กรณีที่หลักฐาน/กิจกรรม อยู่ในรูปแบบ วีดีโอ โปรดระบุ ช่วงเวลากิจกรรมที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติ

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม
๑	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของชั่วโมงเรียน	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ โดยระบุ หน้าของเอกสารที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติ
๒	ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลได้อย่างสอดคล้องเหมาะสมกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้/ผลลัพธ์การเรียนรู้ของชั่วโมงเรียน	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ โดยระบุ หน้าของเอกสารที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติ
๓	เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ใช้ภาษาที่เหมาะสม ตามศาสตร์นั้น ๆ และมีการอ้างอิงแหล่งที่มา	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ โดยระบุ หน้าของเอกสารที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติ
๔	เลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนได้อย่างเหมาะสมกับแผนการสอนตามลักษณะ ของชั่วโมงเรียน	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ โดยระบุ หน้าของเอกสารที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติ
๕	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชา ที่สอน	
๖	ใช้การสื่อสารที่เข้าใจง่ายในการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของ ผู้เรียน	มีการยกตัวอย่าง analogy เปรียบเทียบ
๗	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควรเสาะแสวงหาเพิ่มเติม	
๘	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวคิด การนำไปใช้หรือการแก้ไขปัญหา	
๙	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	
๑๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และ เชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	๑. การออกแบบบทเรียน เช่น ใช้ข้อมูลของ รายวิชาที่เป็น Prerequisite เป็น input ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน ที่รับผิดชอบเพื่อต่อยอดความรู้ความสามารถ ของผู้เรียน หรือ ๒. การประเมินความรู้ความสามารถของ ผู้เรียนก่อนเข้าบทเรียน

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม
๑๑	มีความตรงต่อเวลา	ผลประเมินการจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษา
๑๒	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่	ผลประเมินการจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษา
๑๓	มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย	ผลประเมินการจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษา
๑๔	แผนการสอนมีการทบทวน/ปรับปรุง/พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ โดยระบุหน้าของเอกสารที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติ
๑๕	ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	
๑๖	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือมีเทคนิคที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	หลักฐานที่แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ Learning Outcome และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น Active learning, Reflection, Discussion
๑๗	เข้าร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณาจารย์ในสาขาวิชาหรือในหน่วยงาน ในกระบวนการวางแผน ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของรายวิชา/หลักสูตรที่ร่วมสอน	- สำหรับรายวิชาที่ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนแล้ว สามารถใช้รายงานการประชุมทบทวนเพื่อจัดทำ มม. 5 ได้ - สำหรับรายวิชาใหม่ สามารถใช้รายงานการประชุมเพื่อพัฒนารายวิชาได้
๑๘	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ	
๑๙	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนหรือการเรียนรู้เป็นศูนย์กลาง	- Outcome-Based Education (OBE) Framework - สัมมนา - Project - Flipped classroom - TBL - PBL - การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบอื่น
๒๐	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	
๒๑	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจรรย์ญาณ สามารถประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งความรู้ได้	- แนวทางการเลือกงานวิจัยในสัมมนา - การวิจารณ์เชิงวิเคราะห์งานวิจัยใน Journal club - Thesis supervision, Lab/Group meeting

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม
		- การให้คำแนะนำ Literature review สำหรับ Thesis proposal
๒๒	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้ ความเข้าใจ และเสนอแนวคิดการนำไปใช้	- Questioning technique - Lab/Group meeting - Journal club
๒๓	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	- Role play activities - Laboratory - Instrument usage practice - Project - Thesis
๒๔	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างทาง ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาการเรียนรู้หรือทักษะการปฏิบัติได้	- Immediate feedback/Constructive feedback - Presentation feedback - Seminar feedback - Practice/Laboratory feedback - Project feedback - Thesis supervision feedback - Progress report (GR42)
๒๕	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ 21 st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทรเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ รับผิดชอบต่อสังคม (Consideration of other people's views)	- Thesis supervision - CWIE supervision - Group assignment - Project-based assignment - Discussion
๒๖	ถ่ายทอดองค์ความรู้ในศาสตร์ของตนและด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชา/ภาควิชา/ส่วนงาน	- การพูดสัมมนา - การบรรยายในที่ประชุมวิชาการ - กิจกรรมอื่น ๆ ที่เทียบเคียงได้กับ การไปถ่ายทอดองค์ความรู้ในศาสตร์ของตนให้แก่เพื่อนอาจารย์
๒๗	มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา	รายละเอียดเป็นไปตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔
๒๘	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	รายละเอียดเป็นไปตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔
๒๙	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน	รายละเอียดเป็นไปตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔

หมายเหตุ

๑. การระบุระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล มีรายละเอียดดังนี้

- ๑.๑ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๑๓ หมายถึง คุณสมบัติที่ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๑
- ๑.๒ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๒๖ หมายถึง คุณสมบัติที่ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๒
- ๑.๓ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๒๘ หมายถึง คุณสมบัติที่ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๓
- ๑.๔ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๒๙ หมายถึง คุณสมบัติที่ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๔

๒. การระบุระดับคุณภาพผลการสอนเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ ระดับชำนาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๑๓

๒.๒ ระดับชำนาญพิเศษ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๑๔, ๑๖ - ๑๗, ๒๐, ๒๒, ๒๕

๒.๓ ระดับเชี่ยวชาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสูง สามารถประเมินเครื่องมือวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๒๕

แบบชี้แจงเอกสารประกอบการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University

Professional Standards Framework : MUPSF)

ผู้ขอรับการประเมินต้องส่งเอกสารที่จำเป็นสำหรับการพิจารณา ผู้ขอรับการประเมินต้องระบุหลักฐานแสดงคุณสมบัติแต่ละข้อ ลงในคอลัมน์หลักฐาน/เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ โพรตระบุนำของเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ กรณีที่หลักฐาน/กิจกรรม อยู่ในรูปแบบ วิดีโอ โพรตระบุนำช่วงเวลากิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ และกำหนดให้เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี) ดังตารางด้านล่างนี้

สำหรับอักษรตัวเอียงเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น ให้ผู้ขอรับการประเมินลบตัวอักษรตัวเอียงและระบุรายละเอียดของผู้ขอรับการประเมินและเสนอคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานพิจารณา

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน/เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ	คำอธิบายเพิ่มเติม
๑	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของชั่วโมงเรียน	เอกสารประกอบ 1 แผนการสอน วิชา MUAA000 หน้า 1-8	
๒	ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลได้อย่างสอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้/ผลลัพธ์การเรียนรู้ของชั่วโมงเรียน	เอกสารประกอบ 1 แผนการสอน วิชา MUAA000 หน้า 1, 6, 8	
๓	เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ใช้ภาษาที่เหมาะสมตามศาสตร์นั้น ๆ และมีการอ้างอิงแหล่งที่มา	เอกสารประกอบ 2 เอกสารประกอบการสอน วิชา MUAA0000 หน้า 1-20	
๔	เลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนได้อย่างเหมาะสมกับแผนการสอนตามลักษณะของชั่วโมงเรียน	เอกสารประกอบ 1 แผนการสอน วิชา MUAA000 หน้า 7	
๕	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)	
๖	ใช้การสื่อสารที่เข้าใจง่ายในการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน	เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)	
๗	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควรแสวงหาเพิ่มเติม		

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน/เอกสารที่แสดงให้เห็นถึง คุณสมบัติ	คำอธิบายเพิ่มเติม
๘	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และ เสนอแนวทางการนำไปใช้หรือการแก้ไขปัญหา		
๙	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชา อื่นที่เกี่ยวข้อง		
๑๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือ เป็นพื้นฐาน และเชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)	
๑๑	มีความตรงต่อเวลา		
๑๒	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่		
๑๓	มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย		
๑๔	แผนการสอนมีการทบทวน/ปรับปรุง/พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ		
๑๕	ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/ สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration) รวมทั้ง มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือในหน่วยงาน หรือในมหาวิทยาลัย	เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)	
๑๖	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือมีเทคนิคที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)	
๑๗	เข้าร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณาจารย์ในสาขาวิชาหรือในหน่วยงาน ในกระบวนการวางแผน ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียน การสอนและการประเมินผลของรายวิชา/หลักสูตรที่ร่วมสอน	เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)	
๑๘	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบท ทางวิชาชีพ		
๑๙	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนหรือการเรียนรู้เป็นศูนย์กลาง	เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)	

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน/เอกสารที่แสดงให้เห็นถึง คุณสมบัติ	คำอธิบายเพิ่มเติม
๒๐	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง		
๒๑	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจาร์ณญาณ สามารถประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งความรู้ได้	เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)	
๒๒	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้ ความเข้าใจ และเสนอแนวทางการนำไปใช้	เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)	
๒๓	มีการสาคิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)	
๒๔	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างทาง ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาการเรียนรู้หรือทักษะการปฏิบัติได้	เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)	
๒๕	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ 21 st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ รับความคิดเห็น (Consideration of other people's views)	เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)	
๒๖	ถ่ายทอดองค์ความรู้ในศาสตร์ของตนและด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชา/ภาควิชา/ส่วนงาน	เขียนอธิบายตัวอย่างที่แสดงให้เห็นคุณสมบัติตามเกณฑ์ (Reflection) พร้อมเสนอเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)	
๒๗	มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา	รายละเอียดเป็นไปตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔	
๒๘	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	รายละเอียดเป็นไปตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔	
๒๙	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน	รายละเอียดเป็นไปตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔	

หมายเหตุ

๑. การระบุระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล มีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๑๓ หมายถึง คุณสมบัติที่ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๑

๑.๒ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๒๖ หมายถึง คุณสมบัติที่ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๒

๑.๓ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๒๘ หมายถึง คุณสมบัติที่ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๓

๑.๔ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๒๙ หมายถึง คุณสมบัติที่ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๔

๒. การระบุระดับคุณภาพผลการสอนเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ ระดับชำนาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑-๑๓

๒.๒ ระดับชำนาญพิเศษ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑-๑๔, ๑๖-๑๗, ๒๐, ๒๒, ๒๕

๒.๓ ระดับเชี่ยวชาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสูง สามารถประเมินเครื่องมือวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๒๕



**แบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์
ของมหาวิทยาลัยมหิดล**

คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน ได้ประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้
ประกอบการประเมินของ (ชื่อ - นามสกุล ผู้ขอรับการประเมิน)แล้ว
เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. มีมติดังนี้

- ☐ ๑. ผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติครบถ้วนในการจัดอยู่ในระดับที่.....
- ☐ ๒. ผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนในการจัดระดับ

โดยผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินเป็นไปตามผลการประเมินตามที่ได้แนบท้าย
แบบรายงานผลนี้

ในภาพรวมผลการสอนมีคุณภาพในระดับ

☐ ขำนาญ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย

☐ ขำนาญพิเศษ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย

☐ เชี่ยวชาญ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง สามารถประเมินเครื่องมือวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย

☐ ควรปรับปรุง คุณภาพการสอนไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอ แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็น ก็อาจมีคุณภาพถึงระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ โปรดระบุ.....

☐ ส่วนงานได้ตรวจสอบข้อมูลรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตเฉพาะที่ผู้ขอรับการประเมินจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแล้ว ขอรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินมีชั่วโมงสอนประจำวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต ระบบทวิภาค ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลงชื่อ
(.....)
ประธานคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)
คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)
คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)
เลขานุการ
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลผู้รับการประเมิน

ชื่อ-สกุล _____ ภาควิชา _____
 ส่วนงาน _____ รูปแบบการสอน _____

ส่วนที่ ๒ คำชี้แจงสำหรับคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

๑. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ผู้รับการประเมินมีคุณสมบัติในข้อนั้น
 (หากไม่มีเครื่องหมาย ✓ ถือว่าผู้รับการประเมิน ไม่มีคุณสมบัติในข้อนั้น)
๒. ผู้ผ่านการประเมินจะต้องมีคุณสมบัติครบทุกข้อในระดับนั้น
๓. หากคณะกรรมการผู้ทำการประเมินมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้แก่ผู้รับการประเมิน ให้ระบุด้านล่างของแบบประเมินนี้

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	ผลการประเมิน
๑	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของชั่วโมงเรียน	☐
๒	ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลได้อย่างสอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้/ผลลัพธ์การเรียนรู้ของชั่วโมงเรียน	☐
๓	เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ใช้ภาษาที่เหมาะสมตามศาสตร์นั้น ๆ และมีการอ้างอิงแหล่งที่มา	☐
๔	เลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนได้อย่างเหมาะสมกับแผนการสอนตามลักษณะของชั่วโมงเรียน	☐
๕	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	☐
๖	ใช้การสื่อสารที่เข้าใจง่ายในการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน	☐
๗	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควรเสาะแสวงหาเพิ่มเติม	☐
๘	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวทางการนำไปใช้หรือการแก้ไขปัญหา	☐
๙	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	☐
๑๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และเชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	☐
๑๑	มีความตรงต่อเวลา	☐
๑๒	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่	☐
๑๓	มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย	☐
๑๔	แผนการสอนมีการทบทวน/ปรับปรุง/พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	☐
๑๕	ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration) รวมทั้งมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือในหน่วยงานหรือในมหาวิทยาลัย	☐
๑๖	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือมีเทคนิคที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	☐
๑๗	เข้าร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณาจารย์ในสาขาวิชาหรือในหน่วยงาน ในกระบวนการวางแผน ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของรายวิชา/หลักสูตรที่ร่วมสอน	☐
๑๘	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ	☐

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	ผลการประเมิน
๑๙	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนหรือการเรียนรู้เป็นศูนย์กลาง	☐
๒๐	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	☐
๒๑	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณญาณ สามารถประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งความรู้ได้	☐
๒๒	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้ ความเข้าใจ และเสนอแนวความคิดการนำไปใช้	☐
๒๓	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	☐
๒๔	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างทาง ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาการเรียนรู้หรือทักษะการปฏิบัติได้	☐
๒๕	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ 21 st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทรเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ รับผิดชอบต่อผู้อื่น (Consideration of other people's views)	☐
๒๖	ถ่ายทอดองค์ความรู้ในศาสตร์ของตนและด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชา/ภาควิชา/ส่วนงาน	☐
๒๗	มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา	☐
๒๘	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	☐
๒๙	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน	☐

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔

ข้อ ๑ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๒๗ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์โดยเป็นหลักฐานของดำเนินการหรือเป็นผลงานที่จัดทำขึ้น แล้วแต่กรณี ภายใน ๕ ปี นับแต่วันที่ได้จัดทำผลงาน ถึงวันที่ยื่นขอรับการประเมินตามที่ระบุไว้ใน MUPSF Form01 ซึ่งรวมคะแนนแล้ว ไม่ต่ำกว่า ๑ คะแนน อย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

๑.๑ มีผลงานด้านการศึกษา/คุณภาพการศึกษา ระดับชาติหรือนานาชาติ ที่เกิดผลต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตร ซึ่งมีไข่เอกสาร Proceeding ทั้งบทคัดย่อ (Abstract) และ บทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ในงานประชุมวิชาการ

๑.๑.๑ ผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการด้านการศึกษา/คุณภาพการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติ ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้มีคะแนนดังนี้

(๑) กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) หรือเป็นผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially Intellectual Contributor) หรือเป็น Co-First author โดยมี Contributed equally เท่ากับ First author

๑) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๒) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

(๒) กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-author)

๑) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๒) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๑.๑.๒ ผลงานการเขียนตำราหรือหนังสือทางการศึกษา เช่น ตำราหรือหนังสือที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องการวัดและการประเมินผล แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้แต่งเอง หรือมีส่วนร่วมในผลงาน ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ โดยผลงานการเขียนตำราหรือหนังสือทางการศึกษามีจำนวนหน้าเทียบได้อย่างน้อยประมาณ ๘๐ หน้าของหนังสือขนาด ๘ หน้ายก ให้มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

๑.๒ มีผลงานด้านนวัตกรรมทางการศึกษา หรือผลงานเชิงประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการศึกษา ที่ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและสามารถถ่ายทอดให้กับรายวิชาอื่น ๆ ภายในส่วนงานได้ โดยผู้ขอรับการประเมินต้องจัดทำเอกสารแสดงข้อมูล/เนื้อหาผลงานผลกระทบของผลงาน พร้อมแนบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ให้มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

/๑.๓ เป็นประธาน...

๑.๓ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมชมสำรวจระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น AUN-QA, WFME, ABET, EdPEX, TQA เป็นต้น ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีหรือระดับบัณฑิตศึกษา หรือเทียบเท่า เช่น โครงการอบรมแพทย์เฉพาะทาง/แพทย์ประจำบ้าน เป็นต้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดง เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และให้มีคะแนน ดังนี้

๑.๓.๑ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมชมสำรวจฯ ให้แก่ หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๑.๓.๒ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมชมสำรวจฯ ระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

การให้คะแนนตามข้อ ๑.๓.๑ และ ๑.๓.๒ จะไม่นับตามจำนวนครั้งต่อการเป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมชมสำรวจฯ

๑.๔ เป็นวิทยากรที่เผยแพร่ความรู้ทางด้านการศึกษา/คุณภาพการศึกษา ให้แก่ ภาควิชา/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ และส่งผลให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตรในภาควิชา/ส่วนงานนั้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดงผลการประเมินการจัดอบรม/บรรยายจากผู้เข้าร่วมอบรมว่าได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และให้มีคะแนนดังนี้

๑.๔.๑ วิทยากรให้แก่ภาควิชา/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๑.๔.๒ วิทยากรระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน
การให้คะแนนตามข้อ ๑.๔.๑ และ ๑.๔.๒ จะไม่นับตามจำนวนครั้งต่อการเป็นวิทยากร

๑.๕ เป็นกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร หรือกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร หรือบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพ โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารแสดงข้อมูล/เนื้อหาที่แสดงถึงผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นในการพัฒนาหลักสูตรหรือบริหารจัดการหลักสูตร พร้อมแนบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) และให้มีคะแนนดังนี้

๑.๕.๑ กรณีเป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตร หรือกรรมการบริหารหลักสูตร มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๑.๕.๒ กรณีหลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุง/บริหาร ได้ผ่านการประเมินหรือรับรองมาตรฐาน ให้ได้รับคะแนนเพิ่มเติมจาก ๑.๕.๑ อย่างใดอย่างหนึ่งดังนี้

(๑) ได้คะแนน AUN-QA มหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่ระดับ ๔.๐ ขึ้นไป มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

(๒) ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยผู้ตรวจจากองค์กรในประเทศ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

/ (๓) ได้รับการรับรอง...

(๓) ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยผู้ตรวจจากต่างประเทศ
มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

หากผู้ขอรับการประเมินมีการเสนอผลงานในแต่ละด้านตาม ๑.๑ - ๑.๕ มากกว่า ๑ ผลงาน คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะพิจารณาเฉพาะผลงานที่มีคะแนนสูงสุดเพียงผลงานเดียวในแต่ละด้าน

๑.๖ ผู้ขอรับการประเมินอาจเสนอผลงานด้านการศึกษาอื่น ๆ นอกเหนือจากผลงานตาม ๑.๑ - ๑.๕ ได้ โดยผลงานนั้นต้องแสดงให้เห็นถึงบทบาทที่สำคัญในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษากายในหรือนอกมหาวิทยาลัย และให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติให้ใช้ผลงานนั้นในการประเมินคุณสมบัติข้อ ๒๗ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ เป็นรายกรณี และให้ถือว่าผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยถือเป็นที่สุด

ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอเอกสารรับรองจาก Referee รายละเอียดตามที่ระบุไว้ในข้อ ๒

ข้อ ๒ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๒๘ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

๒.๑ เป็น Coach/Mentor ให้แก่คณาจารย์ในสำนักงานหรือระดับมหาวิทยาลัย เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เทคนิค การวัดและประเมินผล ที่ได้ทำเป็นแบบอย่างของสำนักงานหรือระดับมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปเป็นตัวอย่างเพื่อให้อาจารย์ท่านอื่นนำไปใช้ ซึ่งคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะพิจารณา Area of Activity, Professional Values, Core Knowledge ตามกรอบ PSF เพิ่มเติม โดยผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงข้อมูลผลกระทบจากการเป็น Coach/Mentor ต่อการนำไปจัดการเรียนการสอน พร้อมแนบเอกสารรับรองจาก Coachee/Mentee และ

๒.๒ ได้รับการพิจารณาการเป็นแบบอย่าง หรือได้รับรางวัลและหรือประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ จากสำนักงาน มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอก เช่น อาจารย์ดีเด่นด้านการศึกษารางวัลจากองค์กรด้านวิชาชีพ เป็นต้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงคำอธิบายของการเป็นแบบอย่าง/การได้รับรางวัล/ประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติที่ได้รับ พร้อมให้เหตุผลของการดำเนินงานที่ส่งผลให้ได้รับรางวัลและหรือประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ หรือหนังสือรับรองจากสำนักงาน ว่าได้เป็นแบบอย่างของสำนักงานในด้านการศึกษา

ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอเอกสารรับรองจาก Referee ดังนี้

สำหรับระดับที่ ๓ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๒ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสำนักงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมินจำนวน ๑ ฉบับ

/ข้อ ๓...

ข้อ ๓ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๒๙ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ โดยต้องแสดงหลักฐาน คำสั่งแต่งตั้ง ระบุหน้าที่ บทบาทและผลลัพธ์ หรือผลกระทบ เกี่ยวกับการมีบทบาทสำคัญที่ส่งผลต่อหรือผลกระทบต่อการพัฒนาการศึกษาในวงกว้าง จนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เช่น เป็นกรรมการหรือผู้มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย การศึกษาระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นต้น

ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอเอกสารรับรองจาก Referee ดังนี้

สำหรับระดับที่ ๔ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๓ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีหรือผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน จำนวน ๒ ฉบับ

ข้อ ๔ กรณีที่ผู้ขอรับการประเมินแสดงหลักฐานประกอบการพิจารณาตามมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ระดับที่ ๓ หรือระดับที่ ๔ ไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอาจเสนอข้อคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดเตรียมหลักฐานเพิ่มเติมให้แก่ผู้ขอรับการประเมินก็ได้ โดยให้ระบุในแบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดลสำหรับการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย (MUPSF Form04) ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินมีสิทธิขอรับการพิจารณาหลักฐานเพิ่มเติมจากคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยได้อีก ๑ ครั้ง

ข้อ ๕ กรณีที่ผู้ขอรับการประเมินได้รับการพิจารณาหลักฐานเพิ่มเติมครบตามข้อ ๔ แล้ว คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีมติตามที่ระบุไว้ใน MUPSF Form04 ว่า หลักฐานประกอบการพิจารณาไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ ผู้ขอรับการประเมินอาจขอทบทวนผลการพิจารณาคุณสมบัติตามมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ ได้ดังนี้

๕.๑ เสนอขอทบทวนผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย โดยแสดงหลักฐานประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

๕.๒ กำหนดระยะเวลาตามข้อ ๔ และข้อ ๕.๑ รวมทั้งสิ้น ๙๐ วัน นับแต่วันที่รับทราบมติตามที่ระบุไว้ใน MUPSF Form04

ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยชุดเดิมพิจารณาหลักฐานที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอเพิ่มเติม เพื่อทบทวนผลการประเมิน

/๕.๓ ให้คณะอนุกรรมการ...

๕.๓ ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยแจ้งผลการทบทวนไปยังผู้ขอรับการประเมิน หากหลักฐานประกอบการพิจารณาไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ ให้ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการขอรับการประเมินใหม่ผ่านการดำเนินงานของส่วนงานต่อไป

ให้นำความตามข้อ ๗ ของประกาศนี้ มาใช้บังคับกับการขอรับการประเมินใหม่โดยอนุโลม ทั้งนี้ มิให้ผู้ขอรับการประเมินนำผลงานที่คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยได้ทบทวนผลการพิจารณาแล้วมีมติว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ และผู้ขอรับการประเมินมิได้มีการแก้ไขปรับปรุงผลงานนั้น มาใช้ในการเสนอขอรับการประเมินใหม่

.....

สำหรับ Referee เพื่อให้ข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน
เอกสารนี้ใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔

Supporting Statement Template

ชื่อ-นามสกุล	
ชื่อ-นามสกุลของผู้ขอรับการประเมิน	
ส่วนงาน/มหาวิทยาลัยของ Referee	
บทบาทของ Referee	
Email address ของ Referee	
สถานะการรับรอง fellowship (หากมี) ของ Referee	
ความสัมพันธ์กับผู้ขอรับการประเมิน (เช่น ผู้บังคับบัญชา, ผู้ร่วมงาน)	
ระยะเวลาที่ทำงานร่วมกับผู้ขอรับการประเมิน (โปรดระบุวันที่)	
คำปฏิญญา	ข้าพเจ้ารับรองว่าผลงานของผู้ขอรับการประเมินเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ในระดับอุดมศึกษาและสอดคล้องกับเกณฑ์ MUPSF และข้อความด้านล่างนี้เป็นผลงานของข้าพเจ้าและเขียนขึ้นสำหรับผู้ขอรับการประเมินเท่านั้น ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้อ่านและยอมรับคำปฏิญญาข้างต้น: ลงนาม.....Referee วันที่

คำแนะนำสำหรับ Referee ในการเขียน Supporting Statement Template

โปรดให้ข้อคิดเห็นต่อผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาของผู้ขอรับการประเมินซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ MUPSF โดยเป็นผลงานภายในระยะเวลาย้อนหลัง ๓ - ๕ ปี (กรณีขอรับรองในระดับที่ ๓) และเป็นผลงานภายในระยะเวลาย้อนหลัง ๕ - ๗ ปี (กรณีขอรับรองในระดับที่ ๔) ข้อคิดเห็นของท่านควรมีรายละเอียด ดังนี้

- ประสิทธิภาพและความรู้ของท่านต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมินและความสำเร็จของการดำเนินงานดังกล่าวโดยเป็นการดำเนินงานในระดับอุดมศึกษา
- มุมมองของท่านต่อผลงานที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอพิจารณาซึ่งแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนด โดยมุ่งเน้นที่แนวทางของผู้ขอรับการประเมินที่ส่งผลกระทบเชิงบวกหรือเป็นผู้นำในการดำเนินงานในระดับอุดมศึกษา
- ผลงานที่ท่านสามารถให้ข้อคิดเห็นได้ มีการระบุไว้ในแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔
- ผู้ที่เป็น Referee เป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน รายละเอียดตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ กรณีขอรับรองระดับที่ ๓
- ผู้ที่เป็น Referee เป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีหรือผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน รายละเอียดตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ กรณีขอรับรองระดับที่ ๔

Supporting Statement มีความยาวประมาณ ๒ หน้ากระดาษขนาด A4



แบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ของมหาวิทยาลัยมหิดล

สำหรับการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย

คณะอนุกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน พิจารณาหลักฐานของ (ชื่อ-นามสกุล ผู้รับการประเมิน)แล้ว ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....
เดือน.....พ.ศ. โดยเป็นการพิจารณาครั้งที่..... มีมติดังนี้

☐ ๑. ผู้รับการประเมินมีคุณสมบัติครบถ้วนในการจัดอยู่ในระดับที่.....

☐ ๒. ผู้รับการประเมินมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนในการจัดอยู่ในระดับที่.....

โดยผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับการประเมินเป็นไปตามผลการประเมินตามที่ได้แนบท้ายแบบรายงานผลนี้

กรณีพิจารณาหลักฐานครั้งที่ ๒ ได้มีการพิจารณาหลักฐานครั้งที่ ๑ โดยคณะอนุกรรมการชุดที่..... ในการประชุมครั้งที่.....
เมื่อวันที่..... เดือน.....พ.ศ.

คุณสมบัติข้อ ๒๗

- ☐ รับรอง
- ☐ รับรอง โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ _____
- ☐ ไม่รับรองผลการประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ _____

คุณสมบัติข้อ ๒๘

- ☐ รับรอง
- ☐ รับรอง โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ _____
- ☐ ไม่รับรองผลการประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ _____

คุณสมบัติข้อ ๒๙

- ☐ รับรอง
- ☐ รับรอง โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ _____
- ☐ ไม่รับรองผลการประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ _____

ลงชื่อ
(.....)

ประธานคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)

คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)

คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)

เลขานุการ
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ส่วนของผู้ขอรับการประเมิน

ข้าพเจ้ารับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น

ลงชื่อ ผู้ขอรับการประเมิน
(.....)
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

หากไม่มีการลงนามรับทราบมติโดยผู้ขอรับการประเมินภายใน ๑๕ วัน ถัดจากวันที่ส่วนงานได้รับเอกสารแจ้งผลการพิจารณา
ให้ถือว่ารับทราบมติ ๑๕ วัน ถัดจากวันที่ส่วนงานได้รับเอกสารแจ้งผลการพิจารณา